

FUNDACION UNIVERSITARIA DE CIENCIAS DE LA SALUD

VIOLENCIA Y SEGREGACIÓN

INVESTIGADOR PRINCIPAL

JAIME VELOSA FORERO

COINVESTIGADOR

DANIEL RICARDO ALARCON ARIAS

JUNIO 2017

## Tabla de Contenido

Resumen.....	2
Abstract .....	3
Introducción .....	4
Marco Teórico .....	4
Aspectos metodológicos .....	10
Fragmentos de Relato .....	¡Error! Marcador no definido.
Análisis.....	23
Conclusiones.....	26
Bibliografía.....	28

### **VIOLENCIA Y SEGREGACION<sup>1</sup>**

**Jaime Velosa Forero <sup>2</sup>**

**Hospital Santa Clara E.S.E**

**velfor2@yahoo.com**

**Daniel Ricardo Alarcón Arias<sup>3</sup>**

**Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud.**

**drarias@fucsalud.edu.co**

### **Resumen**

---

<sup>1</sup> Este trabajo hace parte de la investigación “VIOLENCIA – FAMILIA – LAZO SOCIAL: CARACTERISTICAS, PERCEPCIONES, NARRATIVAS, Hospital Santa Clara E.S.E., Bogotá 2016.

<sup>2</sup>Trabajo dirigido por Jaime Velosa Forero, Magister en investigación en problemas sociales contemporáneos Universidad Central; Psicólogo Universidad Nacional de Colombia; clínico, docente, investigador en Hospital Santa Clara. E.S.E., Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud., Fundación Aedificare.

<sup>3</sup> Estudiante de último semestre de psicología de la Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud.

Para el psicoanálisis la segregación constituye una práctica social que en la modernidad es fundamento del establecimiento del lazo social pero que a la vez establece una particular relación con la violencia de consecuencias aterradoras.

El presente trabajo, que hace parte de una investigación en torno al tema de la violencia, parte de las siguientes preguntas: ¿qué es, y cómo comprender el concepto de segregación? ¿Cómo se articulan las nociones de violencia y segregación? Para abordar estos interrogantes el presente artículo se organiza en tres momentos. En el primer momento se pretende presentar las tesis que tanto en la obra de Freud como en la de Lacan, hacen posible un acercamiento a las categorías de violencia y especialmente a la de segregación. Luego se toman fragmentos de relatos de pacientes; y, finalmente, se desarrollará una discusión, un análisis que aporta a la comprensión de las categorías segregación y violencia, sus características, sus huellas, y su presencia con la vinculación con el Otro.

Palabras clave: segregación, violencia, sujeto, goce, lazo social.

### **Abstract**

For the psychoanalysis, the segregation constitutes a social practice that is the foundation of the social bond establishment nowadays, but that at the same time establishes a particular relationship with terrible consequences' violence.

This document, which is part of an investigation related to the subject of violence, Part of the following questions: What is and how to understand the concept of segregation? How the violence and segregation notions are articulated? To deal with these questions, the present article is organized in three moments. In the first one, the intention is to present the thesis that, as in Freud's and Lacan's work, make possible the approach to the violence categories and specially to the segregation. Then, two patient's story fragments are taken; and finally, a discussion will take place, an analysis that contributes with the understanding of the

categories violence and segregation, their characteristics, their marks and their presence in the correlation with the Other.

Key words: segregation, violence, subject, enjoyment, social link.

## **Introducción**

Este trabajo pretende clarificar la noción que se tiene frente al concepto segregación y lo que Lacan (1967) llamó “(...) la expansión cada vez más dura de los procesos de segregación” (p.257). Adicionalmente, procura exponer, a partir de fragmentos de relatos, cómo la segregación afecta la manera en que se dan las relaciones con los otros y consigo mismo, y en particular para quienes se puedan asumir como diferentes.

Para Lacan la segregación siempre está presente, es decir, es fundamento y nadie puede escapar de ella. Este aspecto estructural, sin embargo, no es el de nuestro interés, pues nos interesan las consecuencias que produce la emergencia de discurso de la ciencia que, apoyado por el discurso capitalista, produce unas prácticas segregativas, que fomentan, hoy en día, diversas formas de violencia, como: el racismo, la exclusión, el fanatismo.

Para abordar el tema de segregación y violencia, se realizaron 20 entrevistas abiertas y a profundidad de pacientes que acuden a consulta externa en la Unidad de Salud Mental del Hospital Santa Clara E.S.E de Bogotá (Red del Sur Centro Oriente), y de estos se seleccionó un grupo de pacientes que, en su relato, dieron cuenta de estos fenómenos de segregación. De este grupo, finalmente se tomaron dos casos.

Se presenta, además, la revisión de conceptos como segregación, discurso de la ciencia y fenómenos de segregación con el fin de facilitar su comprensión. Luego se presentan fragmentos de relato y, finalmente, se plantean análisis y conclusiones.

## **Marco Teórico**

Para tener una primera noción del concepto de segregación, se retomará su definición según la Real Academia de la Lengua Española: “el concepto segregar como separar o apartar algo o a alguien de otra u otras cosas (...) ya sea por motivos sociales, políticos o culturales”.

Desde una concepción psicoanalítica parafraseando a Askofaré (1999), El segregar es aquella práctica de separar, excluir al otro. Un otro que generalmente es minoría. Se trata de apartar al diferente.

También es posible definir la segregación como “(...) una manera de tratar lo insoportable, lo imposible de soportar” (Soler, 2012, p.419). Además de lo anterior, según Zuberman, J. (2010) “ahora la segregación, la exclusión es reducir al otro a la condición de resto, borrarle todo rasgo de semejante y reducirlo a la condición de resto” (p.2). Al rasgo diferente se pretende no tolerar, lo que a su vez permite la reducción de un sujeto a cosa factible de eliminar, de separar, apartando así al diferente, en este sentido ¿Cuáles son los procesos que posibilitan la estructura en la segregación?

Freud (citado por Duque, 2013) en su trabajo *la psicología de las masas* plantea:

Tres tipos de identificación que favorecen la cohesión de las masas: una identificación con el líder, como ideal del yo; una identificación entre semejantes, que es justamente la que contiene la envidia originaria en su núcleo, y una tercera que es claramente definida como la segregación de un enemigo común (p.200).

De lo anterior puede destacarse que la masa asegura su comunidad mediante la identificación de sus propios individuos, identificación que tiene como regla fundamental que cada uno de los miembros reconozca el mismo objeto en el lugar de su ideal del yo (goce<sup>4</sup> según Lacan). Esta identificación, al mismo tiempo que reúne al grupo, supone, paradójicamente, el repudio del rasgo diferente del que no pertenece; por ello es posible que el otro sea necesariamente reducido a condición de resto. Lo anterior se apoya en el concepto

---

<sup>4</sup>Lacan, J. (s.f).El goce en Lacan. Ni paradigmas ni especulaciones Clínica y praxis.

de que “el odio porta, así, la marca del goce del Otro y apunta a la corporalidad del otro reduciéndolo a cosa factible de eliminar; en ese sentido el odio es el motor silencioso en la segregación” (Oliveros, 2013, p.214)

Se debe agregar que, Miller (2010) en su libro *extimidad*, clarifica la perspectiva del racismo moderno al afirmar: “Se odia especialmente la manera particular en que el Otro goza” y continúa “(...) El asunto se ubica en otro nivel, que es el de la tolerancia o la intolerancia al goce del Otro, en la medida en que es esencialmente aquel que me sustrae el mío.” Y finaliza “(...) es el odio al propio goce”. (pp.53-55). conviene subrayar que desde la óptica de la violencia<sup>5</sup> es posible pensarse la segregación y en este orden de ideas el racismo moderno-un fenómeno segregativo- contiene en si un componente violento intrínseco.

De allí que, tanto Freud como Lacan y sus formulaciones sobre el goce, se hayan interesado por los fenómenos de segregación que expulsan lo extraño en el Otro<sup>6</sup>, pero al mismo tiempo, en uno mismo.

Por otra parte, Freud (1930) plantea el malestar como implícito, como propio a la cultura. En *El malestar de la cultura* propone: “(...) una tentación para satisfacer en la agresión, explotar su fuerza de trabajo sin resarcirlo, usarlo sexualmente sin su consentimiento, desposeerlo de su patrimonio, humillarlo, infringirle dolores, martirizarlo y asesinarlo” (p.108). Ahora bien, en Freud este fenómeno de satisfacción (segregativo) es posible debido a que el prójimo y el semejante es un extraño impropio de amor un objeto hostil y merecedor del odio. Así mismo Derezensky (2008) menciona que:

---

<sup>5</sup> Se relacionan algunos de los documentos relacionados sobre el tema violencia y que dan una primera aproximación general al tema: Bornhauser, N. (2012). Consideraciones en torno a la violencia. “Más allá” de las palabras; Najles, A. (2004). ¿Por qué la violencia?; Pineda Duque, J., & Otero Peña, L. (2004). Género, violencia intrafamiliar e intervención; Jaramillo Marín, J. (2011). Experts and Commissions Study on Violence in Colombia; Organización Panamericana de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la Salud: resumen: World Health Organization. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: Resumen.

<sup>6</sup> Véase una referencia del Otro en: Polack, B. (2002). Lacan y el Otro; Crosby, J. & de Quevedo, F. (1993). En su libro “Sueños y discursos” mencionan “—Yo soy —dijo— un hombre muy viejo a quien levantan mil testimonios y achacan mil mentiras; yo soy el Otro, y me conocerás, pues no hay cosa que no lo diga «el Otro»”.

(...) relaciones conyugales, amistades, relaciones entre padres e hijos dejan un depósito de sentimientos hostiles, del mismo modo para grupos étnicos que tienen una competencia celosa, como el alemán del sur respecto del alemán del norte, y es mucho más fuerte en las comunidades en que las diferencias son aún más pronunciadas. (p.4)

Debe tenerse en cuenta que el asunto es de proximidad, esta misma es la que permite vislumbrar lo extraño e impropio del semejante, como en el odio de los blancos por los hombres de color o el odio hacia los homosexuales.

Retomando nuestro propósito, después de Freud Lacan retoma el término segregación exponiendo otro acercamiento que gira en torno a este término: la segregación es inherente al discurso<sup>7</sup>, es decir, a las formas que adopta el lazo social. Hay una segregación propia de todo lazo social, se trata entonces de algo estructural. Lacan (citado por Derezensky, 2008). "En la sociedad... todo lo que existe está fundado en la segregación", "Nunca se ha terminado completamente con la segregación [...] Nada puede funcionar sin ella.... Es el efecto del lenguaje" (p.1) Además, en *El Seminario 17, El reverso del Psicoanálisis* Lacan (1969) interroga el texto de Freud *tótem y tabú* para destacar las consecuencias que siguen al asesinato del padre: el pacto fraterno y la emergencia de la ley.

sólo conozco un origen de la fraternidad (...) es la segregación. (...) en la sociedad (...), todo lo que existe se basa en la segregación, y la fraternidad lo primero. Incluso no hay fraternidad que pueda concebirse si no es por estar separados juntos, separados del resto, no tiene el menor fundamento, (...), el menor fundamento científico. (p. 121).

Así, Lacan sitúa de manera original la segregación como principio de toda fraternidad, e inclusive va más allá, hallando que la segregación es principio mismo del discurso.

---

<sup>7</sup>Maza, P.C., Cevalco, R., Aparicio, S., Nomine, B., Bonifacio, J.M., Soler, C.(2007). Los discursos de Lacan

Se puede apoyar lo antes mencionado parafraseando a Askofaré (1999) en cuanto a que la segregación es efecto de significante -de palabra- y es el principio de todo discurso. Señala, además, a modo de conclusión que todas las organizaciones humanas se alimentan o se soportan en ella, de la idea de fraternidad, desde la familia a la nación, pasando por el clan, la tribu, la raza o la religión, (hasta los grupos políticos, la barras bravas, etc.) llevan al mismo tiempo implícita la idea de segregación y diferencia; “es entonces sobre el fondo de este principio de segregación, indisoluble del hecho humano como tal, que vienen la práctica segregativa y los fenómenos de segregación” (Askofaré, 1999, p.162). Este otro aspecto dilucida el componente intrínseco que la segregación tiene con la violencia ya que como nos muestran Ardila (1993) en su trabajo “*consideraciones previas al estudio de la violencia*” y Castro (2006) en su libro “*Transgresión, goce y profanación*” la violencia es del orden del lenguaje y la inscripción en lo simbólico es violenta, y esto resulta una parte de la violencia estructural. Esta, de hecho, tendría cabida en esta concepción de segregación, ya que esta articula la relación del sujeto con el saber, la cultura, el Otro; no ignoremos que esta relación, según otras proposiciones de los autores antes mencionados, también se conciben como violentas.

No se trata entonces de dejar de lado la visión Lacaniana de la segregación estructural, ya que es una base fundamental para entender el otro valor del concepto segregación: el efecto de segregación y la práctica segregativa.

Un primer soporte para lo anterior nos es brindado en *la proposición del 9 de octubre de 1967 (primera versión)*, donde Lacan (1967) menciona: “el advenimiento, correlativo a la universalización del sujeto procedente de la ciencia, del fenómeno fundamental cuya erupción puso en evidencia el campo de concentración”, y prosigue

(...) Quien no ve que el nazismo solo tuvo aquí el valor de un reactivo precursor. El ascenso de un mundo organizado sobre todas las formas de segregación, a esto se mostró aún más



sensible el psicoanálisis, no dejando a ninguno de sus miembros reconocidos en los campos de exterminio. (p. 588)

En la cita anterior podemos observar cómo Lacan aborda frontalmente el mecanismo que se pone en escena cuando se intenta hablar del efecto de segregación, la conexión que deviene de la emergencia del discurso de la ciencia.

Para precisar lo antes mencionado en este mismo año, en su *Proposición del 9 de octubre sobre el psicoanalista de la escuela*” Lacan (1967) no da el brazo a torcer y menciona:

[...] como consecuencia del reordenamiento de las agrupaciones sociales por la ciencia y, principalmente, de la universalización que introduce en ellas. Nuestro porvenir de mercados comunes será balanceado por la extensión cada vez más dura de los procesos de segregación. (P.276).

Se retiene lo que nos interesa, la segregación entendiéndola como una nueva practica social determinada por el discurso de la ciencia que genera la emergencia de un novedoso Lazo social, nombrado, *el discurso capitalista*, pero ¿Qué papel juegan estos discursos en el fenómeno de la segregación? vean aquí la respuesta la segregación de su desarrollo resiente – efecto- será el único modo para tratar la diferencia en este discurso operante, y que, mediante la universalización<sup>8</sup>, que tiene como fin la eliminación de las diferencias -goce del sujeto- se centrará en decremento del sujeto a individuo, complementado por su plus-de-goce entendido, así como “un sujeto potencialmente adicto, es decir, compatible con el funcionamiento del mercado capitalista” (Sauret, 2005, p.86).

A propósito, el capitalismo propaga la diferencia por medio de la globalización, del mercado e innovación que operan en la función a los bienes, sin embargo, esto al mismo

---

<sup>8</sup> Derezensky, E. (2008). Segregación y racismo. Una cita del texto mencionado nos puede poner en pista de lo que se trata “La universalización”, “(...) que podemos llamar científica consiste en una tendencia a la homogenización de los modos de gozar en la civilización”.

tiempo que supone la intolerancia misma, llega a privilegiar el vínculo entre el sujeto y el plus-de-gozar, como promesa de recuperación del goce perdido, borrando así el lazo entre semejantes. Estas serán las consecuencias del discurso contemporáneo.

Pero ¿cuál es el fin en la práctica segregativa?, parafraseando a Chaumont (2013) es la exterminación, ejemplificada por primera vez en los hospitales psiquiátricos, en los cuales la gente internada (locos) era olvidada y moría, igual que en los campos de concentración. El fin de la segregación moderna no se puede efectuar con el exterminio de personas, sin embargo, la analogía es la misma es la exterminación de toda aquella diferencia, de la subjetividad de los individuos.

Finalizando nuestro recorrido en la dilucidación del fenómeno de la segregación quiero hacer alusión a la proposición que hace Lacan (1967) acerca del malestar contemporáneo

(...) Los progresos de la civilización universal van a traducirse no solo por cierto malestar como ya el señor Freud se había dado cuenta, sino por una práctica de la que verán que va devenir cada vez más extendida (...), pero que tiene un nombre el cual, se lo transforme o no, siempre querrá decir lo mismo y va a ocurrir: la segregación. (p.19).

### **Aspectos metodológicos**

Se trata de un estudio cualitativo<sup>9</sup> de tipo descriptivo; se realiza inicialmente una revisión extensa y un trabajo teórico, que luego se apoya en un trabajo de campo. Se seleccionan dos pacientes -mujeres mayores de 18 en adelante- según criterios de oportunidad, disponibilidad y conveniencia; y de acuerdo con los protocolos del proyecto de investigación se informó a cada paciente de los objetivos del estudio, de la confidencialidad,

---

<sup>9</sup> Véase en: Marshall y Rosman (1999) Designing qualitative research. (p.7-8); Mason, J. (2006). Mixing methods in a qualitatively driven way.

así como de las implicaciones del estudio, para después firmar un consentimiento informado en donde expresaron su libre voluntad de participar.

Para el desarrollo de la investigación se realizaron 20 sesiones de entrevistas semi-estructuradas con dos personas, a razón de diez sesiones con cada uno, donde se trabajó la recolección de sus relatos e historia de vida. El relato de la historia de vida se considera una herramienta central, entendiendo esta como “(...) una técnica de investigación cualitativa, ubicada en el marco del denominado método biográfico” Rodríguez, Gil & García, (como se citó en Fernández, SF), una técnica que permite comprender al sujeto a partir de su relato.

Al respecto Vicente & Castillo (2014) afirman:

La historia de vida, es una forma de seleccionar y ordenar los hechos pasados, permite investigar en los sentimientos, emociones e intenciones, al analizar qué causas han ido configurando el presente... (p.8)

La historia de vida pretende entonces dar significado al relato del sujeto, partiendo desde la misma interpretación que de ella hace el sujeto.

Por esta razón, “relatar la vida, no es vaciar una sucesión de acontecimientos vividos, sino hacer un esfuerzo para dar sentido al pasado, al presente y a lo que éste contiene como proyecto” (Valdés, 1988, p.297). En otras palabras, la historia de vida pretende comprender y ubicar al sujeto en un contexto mediado por componentes culturales, sociales, políticos, etc., factores que, a su vez, sujetan pensamientos, deseos, lenguajes que el sujeto utiliza para la construcción de su relato. Así mismo Puyana & Barreto (1994) en su texto “*La historia de vida*” precisan que el relato “se construye a partir de una relación dialógica entre subjetividades plenas de experiencias vitales, temores y sentimientos”. (p.191)

De manera similar Lejeune (como se citó en Cornejo, M., Mendoza, F., & Rojas, R. C. [2008]) afirma que:

el relato puede concebirse como “la puesta en escena de uno por uno”, en que eventos pasados son puestos en intriga por un narrador (...) Así, el relato permite la apropiación subjetiva de su historia, movilizándolo, por la re-significación de su vida, el poder de transformarse. En este sentido, el relato no es estático, y lo dicho no está dicho de una vez y para siempre. El relato está vivo, justamente porque da cuenta de un individuo también vivo, en constante cambio y transformación. (p.31)

Por otra parte, Cortés (2011), afirma: “Una vez definidas y concluidas las historias de vida en un plano descriptivo, será momento de analizarlas conjuntamente y extraer significados personales y colectivos de las experiencias de vivir, convivir y sobrevivir (...)”.

Parafraseando a Puyana & Barreto (1994), la historia de vida también ha sido utilizada como recurso fundamental en el psicoanálisis, ya que apoya la reconstrucción de acontecimientos vitales, de los cuales deviene la interpretación de los fenómenos psíquicos, proceso que resulta ser la misma esencia de la práctica analítica.

Con todo esto, la historia de vida se convierte en una herramienta útil, ya que permite una comprensión de la dinámica individual, social y familiar de cada sujeto. Además, es preciso tener en cuenta que el lenguaje permite la reconstrucción de la historia de vida y hará posible la expresión de sentimientos y eventos relevantes. Estos datos recogidos permitirán dar inicio al proceso analítico y la re-significación de eventos traumáticos.

El análisis estuvo basado en “Grupos de discusión”, pues “entendemos el grupo de discusión como una técnica no directiva que tiene por finalidad la producción controlada de un discurso por parte de un grupo de sujetos que son reunidos, durante un espacio de tiempo limitado, a fin de debatir sobre determinado tópico propuesto por el investigador”. Flores, J. (1993).

### **Fragmentos de relato**

## **Caso H (mujer 48 años)**

*“... Mi papá fue lo peor que me pudo pasar en la vida... de pronto él nunca me quiso... creo yo que toda su vida me odió... cuando mi madre estaba embarazada de mí, tuvo muchas complicaciones y mi nacimiento provocó su muerte..., ¡nunca supe lo que es tener una madre!, ¡tampoco supe que es el amor! ..., lo único que he podido experimentar y muy afondo es el desprecio, la humillación, el sentirse no deseado ...el dolor... desde que tengo uso de razón siempre ha sido así...”.*

*“Yo a mi padre siempre lo amé, cuando yo veía a ese señor llegar por las noches de su trabajo, lo único que esperaba era un abrazo, un ¿cómo ha estado mi niña?, un te quiero... pero, eso nunca pasó, él solo me apartaba... como si mi existencia le incomodara...”.*

*“Siempre pensé que la relación podría cambiar... pero el tiempo me mostró que no era así... me di cuenta que su resentimiento, su odio, la rabia, que él sentía hacia mí se iba acrecentando, los golpes sin razón cada vez eran más frecuentes, ya no me dirigía la palabra, la única forma para que yo tuviese su atención, era cuando él se emborrachaba”.*

*“Un día llegó borracho, y gritaba donde esta “H”, cuando escuché eso me dio tanta felicidad, mi padre me estaba preguntando, salí corriendo a la entrada de la casa y vi a mi padre con un machete, su cara tenía una expresión que me dio miedo, era como si ese día el viniera a matarme... me miró fijamente y sin decir ni una palabra lanzó el machete hacia donde yo estaba ... por instinto de supervivencia logré esquivarlo y salir corriendo, yo no entendía nada de lo que pasaba, yo solo lloraba mientras corría hacia los árboles, encontré un escondite y allí me quedé toda la noche, él me buscó por mucho tiempo, mientras gritaba: ‘siento tanto asco cada vez que la veo’, ‘no puedo volverla a ver quiero que desaparezca’ ...”.*

*“... Después de ese día me fui de esa casa, no quería sentir más el desprecio de esa persona a que tanto amaba, yo tenía como 10 años”.*

*“... Caminé mucho tiempo y llegué a un pueblo... allí conocí a una mujer, que me preguntó ¿Dónde están tus padres? y yo como una estúpida le conté todo... ella lo único que me dijo fue: ¡tranquila, todo va a estar bien! y me llevó con ella...”*

*“En la casa vivían: ella, el esposo, y dos niños, uno tenía como 17 años y el otro era un bebé, a ese niño lo recuerdo tanto, yo lo consentía, le hablaba y lo cambiaba, me encantaba estar ahí protegiéndolo... pero como todos los momentos buenos de la vida duran muy poco...”.*

*“... Había dos habitaciones, en una dormían ellos con él bebe, y en la otra el hijo mayor y yo, así pasaron los días, incluso meses, aunque nunca me sentí como una integrante de esa familia, me sentía protegida, o eso pensaba”.*

*“Una noche ellos se fueron a visitar a unos familiares y me dejaron con el hijo mayor, siempre creí que ellos lo dejaban porque desconfiaban de mí... pasado un rato fui al cuarto a dormir, no creo que haya pasado mucho tiempo cuando sentí una mano que me cogía la vagina, intenté voltearme y vi su cara, se veía tan feliz... yo solo sentía un cosquilleo en todo mi cuerpo, no sentía miedo, ni asco, esa sensación era algo novedoso para mí y no lo puedo negar, me sentí bien”.*

*“El tiempo fue transcurriendo yo ya no dormía en mi cama, dormía en la cama con él, yo lo buscaba, quería que me tocara, que me besara, que me penetrara, quería ver esa cara de felicidad que él tenía cada vez que lo hacíamos, “a eso” yo nunca vi le inconveniente...”.*

*“Ahora tenía una razón de ser, ese amor que nunca había recibido por parte de un hombre, con mi cuerpo podía conseguirlo...”.*

*“Un día él entró al cuarto, se veía muy asustado y me dijo que su familia se había enterado de lo que nosotros hacíamos y que eso le iba a traer muchos problemas, que era mejor que yo me fuera, “todo lo que él dijo, era simplemente para deshacerse de mí...”*”.

*“Así transcurrió el tiempo, ya contaba yo con 17 años, pero seguía siendo tan niña, que nunca pensé en estudiar, en aprender a leer o escribir...al ver los niños con sus padres tan felices, me recordaba una y otra vez que yo jamás lo sería ni lo tendría... y entonces me fijé una meta “encontrar a esa persona para la cual yo fuera necesaria” ¡fue en lo único que me empeñé! Comencé a trabajar como empleada de servicios y todo lo que ganaba lo gastaba en fiestas y en alcohol, era la manera más fácil de conocer hombres y terminaba en su cama, para mí ver, así fuera por un momento, esa expresión de felicidad en sus caras, era suficiente”*.

*“... El empezar a ahogarme en el alcohol me convirtió en una persona agresiva, distante y esto solo servía para recordarme a mi papá, porque yo estaba convirtiéndome en él, incluso pensaba en volver donde mi padre para mostrarle, como a todos esos hombres, que con mi cuerpo yo podía hacerlo feliz, pensaba que así él me iba a valorar ... es horrible pensar en eso, recordar todo eso, saber que toda mi vida la desperdicié ... siento culpa, yo no debí haber nacido, he sentido tanto asco de mí, que intenté acabar con mi vida...”*.

*“Me corté las venas y me tomé unas pastas que me robé del trabajo, pero lo único que conseguí fue perder mi empleo y un tiempo en el centro de atención médica que había en el pueblo... después de eso me di cuenta que ese círculo en el que me había encerrado solo me conllevaría al mismo final, intenté escapar, por eso llegué a Bogotá”*.

*“Ya estando aquí conseguí empleo y a los pocos meses conocí al padre de mi hija, eso que él me hacía sentir era algo que nunca había sentido, me sentía segura, protegida- pero tenía miedo de perderlo, creo que por eso aguanté tanto”*.

*“Él fue el primer hombre al que no me le entregué sexualmente apenas lo conocí, porque que de haber sido así, sabía de antemano el final ‘quedarme nuevamente sola y ser tratada como un objeto sexual al que utilizan y luego botan’.*

*“Así trascurrieron unos cuatro años, ya tenía 21, no me preocupaba por mi pasado, sino por el presente que podía construir con él... aunque él era un delincuente, eso nunca me importó, fue tanto así que renuncié a mi empleo por trabajar con él...”.*

*“No entiendo qué esperaba cuando tomé la decisión de contarle toda mi historia, recuerdo tanto sus palabras: ‘tranquila mi negra yo estaré ahí para borrar ese pasado’, me sentí aliviada, como si hubiera encontrado eso que tanto había buscado, me sentí segura...”.*

*“... Pero, sin entender por qué él cambio, todo comenzó con malos tratos, justificados en que las cosas en el trabajo no estaban saliendo bien, se convirtió en un maltrato diario, el sexo solo era para satisfacerse él. Fue la repetición de eso que nunca quise volver a vivir... él se estaba convirtiendo en mi padre, yo veía que él ya no disfrutaba de mi compañía, para él era mejor estar con los amigos y llegar borracho a golpearme. Recuerdo cuestionarme ¿en qué fallé? en mi cabeza lo que pasaba no lo podía aceptar...”.*

*“...Estaba cansada de lo estúpida que era... del no poder decir nada... nunca me podré perdonar... eran como las cuatro de la mañana cuando él llegó a la casa... escuché algo raro... salí a ver qué pasaba y él estaba con una mujer casi sin ropa besándose... al verme me dijo ‘cálmese yo lo único que quiero es hacer un trío con usted, a mí no me importa ella, solo quiero que experimente eso’... y yo accedí”.*

*“Después de eso él empezó a traer más mujeres... pero cómo no, si yo nunca le dije nada... solo fui su objeto por mucho tiempo... eso me llenaba de rabia, resentimiento, pero aun así yo continué con él...”.*



*“Quedé en embarazo... no sabía cómo decírselo y lo oculté ... cuando tenía cuatro meses tomé la decisión y le conté... él no dijo nada, solo salió y se fue... al volver llegó pasado en alcohol y me dijo: ‘no puedo tener un hijo con una mujer como usted... tiene que abortar, y si no quiere estoy dispuesto a hacerla abortar aquí mismo’; se me lanzó encima intentándome hacer daño... yo agarré un cuchillo de la cocina y se lo clavé en un hombro, salí corriendo y este es el día en que no he vuelto a saber de él”.*

*“Yo nunca quise que mi historia se volviera a repetir, por eso intenté darle a mi hija ese amor ese cariño que nunca sentí... pero todas esas limitaciones, como no saber leer ni escribir, hicieron huella... nuevamente no servía ni para ser madre... sé que mi hija no se siente orgullosa de mí, ella me grita: ‘usted no sirve para nada’ ... y ¿qué le puedo responder, si es cierto?”.*

*“Hace 13 años, por cuestiones económicas, vivo con un señor que no quiero, pero que necesito, ya que él le da a mi hija lo que yo no tuve, ¿y cómo pago eso?, dejando que él use mi cuerpo a su satisfacción... me siento culpable por no poder brindarle una familia a mi hija... incluso considero que odio a mi hija, porque la gente con ella sí tiene detalles que conmigo nunca tuvieron... no entiendo cómo una madre puede sentir celos de su hija... y ella no es boba, no es raro que ella se comporte así, que me trate de estúpida, que me odie...”.*

*“Me di cuenta que para la sociedad no tengo valor, porque no sé hacer nada, cada vez que pido trabajo lo recuerdo -solo soy una carga que nadie está dispuesto a llevar- siempre he sentido que no tengo valor y todas las personas con las que he llegado a convivir –mi padre, mi hija, mis parejas- me lo hacen sentir, entonces qué valor puedo tener si no soy indispensable, solo soy un objeto que sirve por un tiempo y luego desechan...”.*

#### **Caso M (Mujer de 68 años)**

*“Hay momentos de la vida en los que se aprende mucho... pero también existen otros que solo quisiera borrar de mi cabeza... aunque pareciera que estos son los únicos que no se pueden borrar...”.*

*“Eran los años 60, lo curioso es que, en mi familia, mi madre era conservadora y mi padre era liberal, ¿lo pueden imaginar?, eso era inaceptable en esa época, cada hijo venía destinado a la deshonrosa. Cuando yo tenía cuatro años un grupo de esos que atacaban de repente en las haciendas asesinaron a mi padre... era de noche y sonaron varios disparos... cuando salí a ver, en la entrada de la finca vi a mi padre muerto...”.*

*“Aunque es difícil de aceptar esto, mi padre no era el hombre más correcto, recuerdo que cuando él se reunía con sus compañeros en la finca mi madre tenía que bajar al sótano a esconderse, y entre mi hermana mayor y yo los teníamos que atender... nunca olvidaré esas palabras ‘estos son los nuevos bastardos que adopté para que se encarguen de la limpieza...’ no entiendo por qué lo decía si yo era su hija”.*

*“Ahora estábamos al cuidado de mi madre... y ella no era una mujer muy cariñosa o expresiva... creo que mi madre siempre me odió ... nuestra relación solo se basó en golpes, insultos y malos tratos... así, una vez más parecía que todo iba de mal en peor ... con el paso del tiempo ese desprecio creció, éramos el lastre de su vida... creo que eso fue lo que la motivó para deshacerse de nosotros”.*

*“Ese día nunca se me olvidará... a mis hermanos, que no los recuerdo muy bien, uno a uno se los fueron llevando... y era mi turno, eran las cuatro o cinco de la tarde y llegó una señora muy bien vestida que le dijo a mi madre ‘vengo por la niña’ y mi mamá lo único que contestó fue: ¡ahí está! ‘Llévesela’ ... así no más, como si yo fuera un objeto o una cosa, este recuerdo es el que más dolor, rabia o resentimiento me ha generado la vida”.*

*“Llegamos a una casa en el pueblo, en donde una señora estaba esperando por mí... al verme ella dijo: ‘esa niña no la puedo tener, es muy pequeña, no sirve’, pero hay alguien a quien le puede interesar... no puedo entender a las personas, yo era una niña no un objeto...”.*

*“Así paso, conocí a esa señora ella se convirtió en mi familia, si así se le puede decir... ¿familia? ¡No!... ella solo fue mi cuidadora o yo fui la cuidadora de ella (ya que ella estaba enferma de flebitis), ese fue mi papel en esa familia cumplir lo que me mandaban... esa familia no me veía como una niña, más bien era “algo” que prestaba un servicio, que atendía”.*

*“Ellas nunca se preocuparon por mí, nunca me dieron estudio, aunque eran profesoras y tenían su propio colegio, nunca pesaron en enseñarme, en que yo podía aprender, esto solo confirmaba que yo era una extraña en esa familia, tan ajena a ellas que nunca se refirieron a mí por mi nombre...solo era la persona que se encargaba de todo desde las sombras. Me corregían a coscorrones y gritos, pero nunca con un hablemos o un abrazo, solo se interesaban porque me viera bien y comiera bien, como si con eso bastara”.*

*“Comencé a ser retraída, como si siempre tuviera miedo...al poco tiempo empecé a orinarme en la cama, los castigos por este motivo fueron varios: (sacar el colchón para que los demás lo vieran y se rieran, golpes e insultos, incluso una de ellas me cortó un pedacito de oreja y esa ha sido mi marca)”.*

*“Yo tenía un valor para esta familia “solo cuando ayudaba”, así que esto se volvió mi prioridad, ya tenía una tarea y es la única que he sabido cumplir toda mi vida”.*

*“Cuando murió la señora que me acogió, a quien yo ayudaba, por quien permanecía en esa casa, me sentí más apartada, ya no pertenecía a esa familia... si me quedé en esa casa fue como una empleada ... no sé si decir esto... pero esa relación solo me hacía sentir más*

*extraña, ya no hablaba con ellas... no tuve la confianza para contarles que el chofer me abordaba y me tocaba mi vagina, ¡cómo iba a confiar! si lo único que ellas hacían, y lo hacían muy bien, era golpearme por mis errores- yo era una estúpida del monte y nunca dije nada, lo que pensé fue, si se enteran de esto me van a castigar... ellas nunca supieron quién era yo”.*

*“Cada vez más lejos, cada vez más la muchacha de adentro, ahora me trataban como a ellas, hasta dormía donde ellas, la persona con que me tocó compartir el cuarto era mucho mayor que yo -ella siempre me tuvo envidia- y se metía con el chofer... ellos fornicaban mientras yo oía todo lo que hacían... todo lo que tuve que pasar... esa incomodidad de escuchar gemir a una persona... solo podía pensar que eso estaba como raro... ¡yo no sabía por qué! a mí nadie me decía nada, si no era una orden que debía cumplir, nunca tuve a una persona que me quisiera, que me orientara, que me amara...”.*

*“La muchacha de la cocina era mi única amiga en esa casa, como ya era más grande, ella me invitaba a salir con sus amigos, en una de esas salidas, dejamos la casa sola y al volver, la policía nos informó que habían robado la casa... al enterarse las señoritas de lo sucedido, lo único que dijeron fue: ‘sabemos que ustedes están implicadas en este robo y ya no podemos confiar más, por eso es mejor que se vayan’, nos echaron la culpa, de un robo el cual solo me afectaban a mí (solo se robaron un equipo y una máquina de coser mías)... después me enteré de que la persona que avisó a la policía fue la muchacha que tanta envidia me tenía, sin más explicaciones me echaron a la calle ... no sabía para dónde coger o a dónde ir, de mi familia no sabía nada”.*

*“Como pude conseguí empleo como niñera, y para mi sorpresa en esto me desempeñaba muy bien, ese rol de madre que nunca percibí lo podía transmitir a los niños y por primera vez sentí que alguien me brindaba su cariño.... pasados dos años, tuve que*

*renunciar por que el patrón empezó a manosearme, pensaba que eso era mi culpa... por eso decidí irme”.*

*“Como todavía tenía contacto con la cocinera de la casa de las señoritas, le pedí ayuda y ella me envió al valle... en donde más por necesidad que por amor empecé a vivir con un señor de mucha edad, a él nunca lo pude querer, incluso no pude estar sexualmente con él... y por eso él también se deshizo de mí... ”.*

*“Pasado un tiempo conocí al que es el padre de mis hijos y mi supuesto marido... con él nunca supe que es un te quiero, ni un ¿quieres ser mi novia?, nada, el día que nos fuimos a vivir juntos fue porque él me dijo se va conmigo sí o no y yo dije sí... ”.*

*“La convivencia con él era muy difícil, ya que mi suegra me desautorizaba en mi propia relación, nunca pude darme un lugar ni reclamarle, todo era como ellos querían...ahora que lo pienso tiene mucho sentido, en mi vida siempre ha pasado lo mismo, yo solo hago lo que los demás quieren, pero nunca lo que yo quiero... ”.*

*“Al poco tiempo quedé embarazada de mi primera hija, solo pensaba en brindarle una familia, amor, que nunca le faltara lo que a mi si me faltó, pero no me sentía en familia con lo que estaba haciendo, que familia es donde solo está la mamá...el papá constantemente llegaba borracho para que yo lo complaciera y le diera sexo, nunca me opuse, ya que pensaba que ese era mi rol como mujer... tuve dos embarazo más, al nacer mis hijos todo empeoró, incluso las personas del barrio me decían que él estaba con otra persona... yo nunca les pude creer... pero me enfermé y en el médico me informaron que tenía herpes y VPH... por fin entendí que todo lo que decían de él era verdad, estaba llena de ira, cuando lo confronte él lo único que respondió fue: ‘M ya no puedo estar más con usted, ya no siento nada por usted y tengo otra familia con la que me voy a ir a vivir, si quiere llévase los niños’... ese acto que él cometió me recordó a las palabras de mi madre ¡ahí está!*

*‘Llévesela’ eso mató todo el amor que le sentía... ahora odio y desprecio era lo único que podía sentir...”.*

*“Pasaron tres años y el padre de los niños volvió... y aunque yo trabajaba, sabía que el dinero que recibía no me iba alcanzar para la crianza de mis hijos, nuevamente por necesidad acepté que él volviera a nuestras vidas... mi vida se convirtió en una rutina, trabajo de lunes a sábado y el domingo atender a la familia y por las noches al señor. ¿sabe algo? hasta el día de hoy nunca supe qué es tener un orgasmo... así pasaron cinco años, hasta que me enfermé de fiebre reumática, esto a causa de mi trabajo con la cerámica, lo curioso es que después de mi incapacidad mi jefe me dijo ‘ya no la necesitamos váyase’ como si el tiempo que trabajé no valiera”.*

*“Volví a convivir con mi familia, pero me di cuenta de que yo era una extraña allí, ese sentimiento empezó a cambiar algo en mí, ahora era mala clase con mis hijos, no toleraba nada, ahí me quebré... debido a esto mis hijos se distanciaron de mí, eso solo acrecentó el vacío que siempre he sentido... por eso intenté quedar en embarazo nuevamente... pensaba que la alegría de tener un nuevo hijo iba a ayudar con ese sentimiento...”.*

*“...Quedé nuevamente en embarazo y pensé que todo iba a mejorar, pero me enfermé y tuve un aborto... después de eso estuve en depresión por varios meses, ya no contemplaba la idea de un hijo y me puse el dispositivo (la t), porque aun así toca satisfacer al marido... lastimosamente volví a quedar en embarazo, pero a las pocas semanas tuve un aborto espontáneo... el médico me informó que yo no podía tener más hijos debido a un error cometido en mi primer aborto, esa noticia apagó algo en mi vida... ahora me sentía más incompleta, más inútil ya ni esa parte podía cumplir... también eso trajo consecuencias con mi pareja cuando peleábamos él decía ‘usted ya no sirve ni para tener hijos’, tomó esa*

*información como motivo para humillarme, como si ya no me tolerara o no le sirviera... pero claro, ya no le servía porque no tenía sexo con él, ese aspecto solo me trajo dolor”.*

*“Me sentía agobiada no quería sentir más dolor... no quería que pusieran más los pies encima de mí, y me convertí en esa persona que tanto odié, pero esta vez me generaba mucho placer... no sabía que lo único que conseguía era alejarme de mi familia, con el paso del tiempo mis hijos se cansaron de mí, de mis malos tratos, de mi grosería y me enviaron a un geriátrico, donde vivo actualmente... el estar ahí, me mostró que yo me convertí en una molestia para mi familia ... ya no quiero ser una molestia para nadie, ya no tengo por qué vivir...no sabe el dolor que me causa, saber que nunca estuve para mis hijos, los dejé solos, y repetí la historia de mi madre y no los pude amar, nunca los entendí”.*

### **Análisis**

La segregación definida según la concepción Lacaniana es causa y efecto de todo discurso, debido a que como este mismo autor afirma la sociedad está fundada por la segregación y nada puede funcionar sin ella; es permitido afirmar la presencia ineludible de este fenómeno en el sujeto, además la importancia que este tiene en su misma construcción, como se pone en evidencia en los casos presentados: es posible observarlo en la concepción que se tiene frente a la mujer en la época en la que las historias de “H” y de “M” tienen lugar. En el caso “H” ella se percibe como una falla –como mujer, como madre- así se asume, inferior, sin valor, minusválida sensación que intenta superar con el alcohol y con reconocimiento de los hombres lo que conlleva un repudio hacia sí misma. El que en su historia se resalte el rechazo, la culpa por la muerte de la madre, humillación, víctima de desprecio, odio, dolor soporta su comportamiento y su deseo de ser reconocida por otro. En el caso “M” ella se percibe como una “estúpida del monte” –persona que no tiene valor, que no sabe nada, que no puede expresar nada-, así se asume, un sujeto sin valor, que ningún otro

puede amar, respetar, o querer, sujeto con el que se relacionan mediante desprecio, humillación, odio. Esto causa mucho dolor en “M” dolor que trata por medio de agresividad, odio, hacia todas las personas con las que convive punto clave ya que esto empieza a generar goce en “M”.

Otro aspecto que se debe tener en cuenta al hablar de segregación es su componente intrínseco con la violencia; Siendo esta relación el motor de los efectos de la segregación. Como se vislumbra en el caso “H” su padre no la tolera y por esto es precisamente muy agresivo –la golpea, la insulta- hasta intenta matarla; Es importante recalcar que precisamente del padre es quien ella demanda afecto. Por otra parte, su pareja sentimental la golpea, la insulta, intenta hacerla abortar ya que cree que ella no tiene valor como mujer. En el caso “M” no solo el maltrato por parte de su madre sino también el abandono de esta misma–que la regalara-. También que sus cuidadores no se refieran a ella por su nombre, -que la agredan por sus errores-. Sobre todo, que su esposo la insulte, la abandone. Son puntos trascendentales para que el sentimiento de ser desechada por no servir, de no ser deseada se acrecentasen. Antes de proseguir es ineludible recalcar que la violencia está presente al pensar y hablar de segregación.

la segregación es un efecto de lo que se conoce como universalización introducida por el discurso de la ciencia y el discurso capitalista que proponen, suprimir, borrar al otro como sujeto; El otro es un objeto no un sujeto (el sujeto tiene inconsciente, historia, deseo, falta, falla y eso no se puede tolerar se rechaza y se elimina).

En relación con el caso “H”, el padre de su hija después de conocer su pasado la rechaza, la discrimina la destituye del lugar que tenía y la empieza a visualizar como un objeto de desecho; Hay es clave que la verdad de su pasado, la hace ser rechazada ser segregada. En “M” este aspecto constantemente se resalta como se muestra en su historia de



vida – micción nocturna, pérdida de parejas por no cumplir como mujer (relaciones sexuales), pérdida de empleo por enfermedad, no poder tener hijos-, de estos aspectos -que la diferencian- se derivan golpes (que corten su oreja), insultos, que sea destituida como sujeto, que se perciba como un objeto el cual encuentra un valor cuando complace a otro, inclusive “M” tiene esa misma concepción de si, como una persona que no puede hacer nada de lo que quiere, que solo hace lo que los demás quieren y esto es lo que da valor a su vida.

La segregación como lo plantean Lacan, Soler y Askofaré, funda la fraternidad –la sociedad-, la manera como el sujeto se relaciona con otros –lazo social– as u vez funda tanto el ideal, el goce, como el deseo del sujeto.

Caso “H” la relación con el otro es atravesada por la envidia, el odio, la rabia debido a que ellos tienen lo que ella no. Así mismo “H” percibe que, para la sociedad, no tiene valor porque no sabe hacer nada, solo es un objeto que sirve por un tiempo y luego desechan. En vista de lo anterior su única relación con el otro es como objeto sexual ya que así retoma el valor perdido. Por otra parte, que “M” sea hija de la unión de un liberal con un conservador adjudica un rasgo de deshonor para su vida ya que eso era inaceptable en la época. “M” también en su relato evidencia que ella no hace parte de ningún lugar, se siente extraña de su propia familia –tanto sus padres (biológicos y adoptivos), como sus hijos y pareja- además, los aspectos de los que ella carece apoyan su percepción de ser diferente a los demás, por esto mismo cree merece estar en ese lugar- excluida-. La relación social es algo de lo que “M” en la actualidad no quiere saber, por eso acepta que su familia la envíe a un geriátrico –ya que ella se percibe como una molestia una carga- y en donde no presenta ningún interés por generar un nuevo lazo, todavía cabe señalar que esto lleva a “M” a perder el deseo de seguir viva.

En esto dos casos expuestos es posible evidenciar el último punto a tratar, que es la noción de sujeto brindada por el discurso de la ciencia y discurso capitalista, en donde no hay sujeto, todos somos objeto de uso y deshecho, y en esta relación es en la única que podemos gozar. Como lo ejemplifican “H” y “M” siendo objeto de deseo de otros y solamente cuando estos las reconocen pueden percibir su valor.

### **Conclusiones**

Resulta importante hacer visible el concepto de la segregación, sus componentes, sus mecanismos y sus efectos, pues esto posibilita un acercamiento a fenómenos sociales contemporáneos y a sus repercusiones en el sujeto, ya como producciones sociales, ya como síntomas.

El psicoanálisis parte de la idea de que un evento significativo modula el resto de las significaciones, y es allí en donde la segregación instaurada en silencio expone sus consecuencias más significativas.

La segregación está en el origen de la fraternidad y en la constitución de la familia, como lo plantea Freud en el mito totémico cuando resalta cómo tras el asesinato del padre, los hermanos se identifican como tales y se funda la familia, la fraternidad que impedirá asesinar a otros y se regularán las relaciones, pero al mismo tiempo ocurrirá que entonces unos no serán hermanos, unos no serán de la familia, unos no serán de los mismos, de los nuestros. Unos serán diferentes. (Inevitable pensar en las barras bravas que, por el color de la camiseta, identifican a los que no son de los mismos y que podrán ser hasta asesinados por esta razón).

Más lejanos aún están aquellos que para nuestra moral, para nuestros principios, creencias, valores, etc., tienen prácticas que consideramos indeseables, groseras, extrañas, lo que promueve el otro valor del concepto segregación: el efecto de segregación y la práctica segregativa, cómo se pone en evidencia en las viñetas de los casos presentados:

*“todas esas limitaciones como no saber leer ni escribir, hicieron huella... nuevamente no servía ni para ser madre... sé que mi hija no se siente orgullosa de mí, ella me grita: ‘usted no sirve para nada’... y ¿qué le puedo responder, si es cierto?”.*

*“Me di cuenta que, para la sociedad, no tengo valor porque no sé hacer nada, cada vez que pido trabajo lo recuerdo -solo soy una carga que nadie está dispuesto a llevar-, siempre he sentido que no tengo valor y todas las personas con las que he llegado a convivir –mi padre, mi hija, mis parejas- me lo hacen sentir, entonces ¿qué valor puedo tener si no soy indispensable?, solo soy un objeto que sirve por un tiempo y luego desechan...”.*

*“en mi familia, mi madre era conservadora y mi padre era liberal, ¿lo pueden imaginar?, eso era inaceptable en esa época, cada hijo venía destinado a la deshonrosa”.*

*“yo no podía tener más hijos (...), ahora me sentía más incompleta, más inútil ya ni esa parte podía cumplir(...) mi pareja (...) él decía ‘usted ya no sirve ni para tener hijos’, tomo esa información como motivo para humillarme, como si ya no le sirviera (...)”.*

Es importante tener en cuenta como la emergencia del “sujeto de la ciencia” y “Discurso de ciencia” intentan suprimir la diferencia en el intento de funcionar en “un para-todos” lo que paradójicamente permite visualizar el avance de los efectos de segregación y su relación con los llamados “síntomas contemporáneos”.

Todavía cabe señalar que la segregación es ineludible a partir de ello esta debe ser expresada, escuchada para entenderla y darle un nuevo sentido, pues esta construye el reconocimiento del sujeto. Además, debemos tener en cuenta que no existe un límite entre víctima y victimario, somos de uno y otro lado.

Por otra parte, esta investigación brinda herramientas que permitirán el abordaje a pacientes desde una mirada psicoanalítica por medio de la escucha, teniendo en cuenta que desde esta perspectiva se puede observar, representar y analizar los efectos de la segregación.

Finalmente, al concluir el presente artículo queda la pregunta: ¿es posible concebir la segregación sin la compañía de la violencia? .

## **Bibliografía**

Ardila, P. E. (1993). Consideraciones previas al estudio de la violencia. *Revista colombiana de psicología*, (2), 81-87.

Askofaré, S. (1999). Clínica del sujeto y el lazo social. *Algunos tópicos de la segregación* Gloria Gómez ediciones, Bogotá, 2012.

Bornhauser, N. (2012). Consideraciones en torno a la violencia. “Más allá” de las palabras. *Atenea (Concepción)*. (506), 137-152.

Castro, M. C. (2006). Transgresión, goce y profanación: contribuciones desde el psicoanálisis al estudio de la violencia y la guerra. Bogotá: Ed. Universidad Nacional de Colombia.

Chaumon, F. (2013). Segregación y discurso analítico. *Desde el Jardín de Freud*, (13), 165-175.

Cornejo, M., Mendoza, F., & Rojas, R. C. (2008). La investigación con relatos de vida: Pistas y opciones del diseño metodológico. *Psyche (Santiago)*, 17(1), 29-39.

Cortés, P. (2011). El sentido de las historias de vida en investigaciones socio-educativas. Una revisión crítica. *Esbrina-Recerca*, p.68.

Crosby, J. O., & de Quevedo, F. (1993). Sueños y discursos. Recuperado de: [www.unav.edu/centro/griso/files/file/materiales\\_docentes/Suenos\\_Quevedo.pdf](http://www.unav.edu/centro/griso/files/file/materiales_docentes/Suenos_Quevedo.pdf)

Derezensky, E. (2008). Segregación y racismo. *Revista Digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana*.

Duque, C. C. (2013). Segregación: fundamento de la fraternidad. *Desde el Jardín de Freud*, (13), 197.

Fernández, A. C. (s.f). Investigación-Participación e Historias de Vida, Un Mismo Camino.

Freud S. (1921). *Obras Completas. Psicología de las masas y análisis del yo* Ed. Amorrortu, Vol. 18, p.p 63-127, Buenos Aires, Argentina.

Freud, S. (1930). "El Malestar en lá Cultura" *En Obras Completas*, Ed. Amorrortu, Vol. XXI. Buenos Aires, Argentina.

Gil, F.J. (1993). La metodología de investigación mediante grupos de discusión. *Enseñanza* 10 (11), p. 199-214.

Gallo, H., & Céspedes, G. (2002). "Estado del arte de los estudios sobre violencia y Subjetividad", en: *Balance de los estudios sobre Violencia en Antioquia. Medellín*, Municipio de Medellín y Universidad de Antioquia. p. 22.

Gómez, M. (2013). Segregación: Odiar la manera particular en que el Otro goza. *Ética & Cine Journal*, 3(3), 7-9.

Jaramillo Marín, J. (2011). Experts and Commissions Study on Violence in Colombia. *Estudios Políticos*, (39), 231-258.

Lacan, J. (s.f).El goce en Lacan. Ni paradigmas ni especulaciones Clínica y praxis. Recuperado de:

<http://www.carlosbermejo.net/aNUDAMIENTOS6/Aclaraciones%20sobre%20el%20goce.pdf>

Lacan, J. (1970). El Seminario, Libro 17: El reverso del psicoanálisis. 1ra Edición, Barcelona, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1992.

Lacan, J. (1967). Proposición del 9 de octubre. *Revista Ornicar*, (1). Barcelona: Camp Freudien, 1981. P.26.

Lacan, J. (1967). “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela”, en Otros escritos. Ed. Paidós 2012, 276. Buenos Aires, Argentina.

Lacan, J. (1967). Petit discours aux psychiatres ou La psychanalyse et la formation du psychiatre, conférence prononcée a St Anne. Inédit. p.19. Disponible en:<  
[http://www.teebuenosaires.com.ar/biblioteca/trad\\_07.pdf](http://www.teebuenosaires.com.ar/biblioteca/trad_07.pdf) >.

Marshall, C., & Rossman, G. B. (2014). *Designing qualitative research*. Sage publications, 6° Edición.

Mason, J. (2006). Mixing methods in a qualitatively driven way. *Qualitative research*, 6(1), 9-25.

Maza, P.C., Cevasco, R., Aparicio, S., Nomine, B., Bonifacio, J.M., Soler, C.(2007). Los discursos de Lacan, seminario del colegio de psicoanálisis de Madrid. España

Miller, J. A. (2010). *Extimidad*. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller. Buenos Aires, Ed. Paidós.

Najles, A. (2004). ¿Por qué la violencia?. Virtualia, Revista digital de la escuela de la Orientación Lacaniana. 3(12), 2-3.

Oliveros, A. (2013). Lo precario en la segregación y la exclusión: el síntoma. *Desde el Jardín de Freud*, (13), 211.

Organización Panamericana de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la Salud: resumen

Pineda Duque, J., & Otero Peña, L. (2004). Género, violencia intrafamiliar e intervención Pública en Colombia. *Revista de estudios sociales*, (17), 19-31.

Polack, B. H. (2002). Lacan y el Otro. A Parte Rei: revista de filosofía, (21), 6. Recuperado de: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/lacan.pdf>

Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Consultado en: <http://dle.rae.es/?id=XSZ6njm>.

Sauret, M. J. (2005). *Psychanalyse et politique: huit questions de la psychanalyse au politique*. Presses Univ. du Mirail. p.p 86.

Soler, C. (2011). Incidencias políticas del psicoanálisis. *A propósito de la segregación*. Ediciones: S&P centro de Investigación psicoanálisis & sociedades. Barcelona, España. pp.415- 419.

Vicente, C.M., Charfolet, A.C., Pintener, B.M., & Polo, G.Y. (2014). La Historia de Vida como instrumento de aprendizaje del Trabajo Social.

Villamizar, Y. P., & Gama, J. B. (1994). La historia de vida: recurso en la investigación cualitativa. Reflexiones metodológicas. *Maguaré*, (10).

Valdés, T. (1988). *Venid, benditas de mi Padre: las pobladoras, sus rutinas y sus sueños*. Facultad latinoamericana de ciencias sociales.

World Health Organization. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: Resumen.

Zuberman, J. (2011). Segregación intolerancia y diferencia. Escuela Freudiana de Buenos Aires. p.p 1-5.